

Приложение № 4
к программе «Эстрадное исполнительство»,
утвержденной приказом
Нижеудинской РДШИ
от 29.03.2023 г. № 39

Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования
«Нижеудинская районная детская школа искусств»

Система и критерии оценок промежуточной и итоговой аттестации
программы «Эстрадное исполнительство»

Составители:

Абрамова И. В. – зам. директора по УВР
Наумчик Е. В. – преподаватель высшей категории

г. Нижеудинск
2023 г.

Содержание

I.	Паспорт комплекта оценочных средств.....	3
II.	Система и критерии оценок к промежуточной аттестации.....	3
1.	Учебный предмет «Музыкальный инструмент».....	3
2.	Учебный предмет «Эстрадный ансамбль».....	5

I. ПАСПОРТ КОМПЛЕКТА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Фонд оценочных средств по дополнительной общеобразовательной программе «Эстрадное исполнительство» является комплектом методических материалов, нормирующих процедуры оценивания результатов обучения, т.е. установления соответствия учебных достижений запланированным результатам обучения и требованиям образовательных программ, рабочих программ учебных дисциплин. Он разработан с целью выработки единого подхода к системе оценивания, формам, порядку и периодичности текущего контроля, проведения промежуточной и итоговой аттестации.

Комплект оценочных средств является полным и адекватным соответствует целям и задачам дополнительной общеобразовательной программы «Эстрадное исполнительство» и ее учебному плану. Он включает в себя примерные программы зачетов, типовые задания, контрольные работы, тесты, викторины и т.д., а также методы контроля, позволяющие оценить приобретенные знания, умения и навыки.

Фонд оценочных средств позволяет:

- установить фактический уровень знаний обучающихся по предметам учебного плана для каждой специальности, их практических умений и навыков;
- соотнести этот уровень с требованиями, нормами образовательного учреждения, заложенными в образовательных программах;
- проконтролировать выполнение образовательных программ и календарно - тематического плана изучаемых предметов;
- принимать оптимальные решения в управлении качеством обучения на уровне преподавателя, методического объединения и школы.

II. СИСТЕМА И КРИТЕРИИ ОЦЕНОК ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

1. Учебный предмет «Музыкальный инструмент»

Учет успеваемости

В качестве средств текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации используются контрольные уроки, зачеты. Текущий контроль успеваемости обучающихся и промежуточная аттестация проводятся в счет аудиторного времени, предусмотренного на учебный предмет.

1 полугодие.

Выступление на классных концертах перед учащимися и родителями.
Участие в новогоднем концерте.

2 полугодие

Зачет. Исполнение двух разнохарактерных произведений.

На протяжении периода обучения учащийся должен освоить 2-4 этюда, 6-8 пьес.

Примерный репертуарный список для гитары

Агуадо Д. «Полифоническая пьеса»

Гладков Г. Песенка львенка и черепахи

Гладков Г. Расскази снегурочка, как дела

Жобим А. «Девушка из Ипонемь»

Качурбина М. Мишка с куклой танцует польку

Крылатов Е. Песенка о лете

Крылатов Е. Кабы не было зимы

Русская народная песня «Во саду ли, в огороде»

Русская народная песня «Как у наших у ворот»

Русская народная песня «Два гуся»

Русская народная песня «Как под горкой»

Шаинский В. Мамонтенок

Шаинский В. Траве сидел кузнецик

Шаинский В. Антошка
Песни из м/ф: «Фиксики», «Смешарики», «Чип и Дейл», «Король Лев», «Маша и Медведь» и т.д.

Композиции Современных поп и рок исполнителей: Группы «ДДТ», «Кино», «Чиж и ко», «Би-2», «Алиса», «Чайф», «Любе», «Машина времени» и т.д.

Примерный репертуарный список для синтезатора

Normal –режим

Берлин Б. «Пони-звездочка»

Гнесина Е. «Песня»

Крутицкий М. «Зима»

Красев М. «Елочка»

Орлова Д. «Колокольчики»

Автоаккомпанемент

Артоболевская А. «Вальс собачек»

Визбор Ю. «Милая моя»

Качурбина Б. «Мишка с куклой»

Кемпферт Б. «Путники в ночи»

Крылатов Е. «Колыбельная медведицы»

Легран М. «Шербургские зонтики»

Моцарт В.А. «Турецкий марш» (переложение)

Филиппенко А. «Веселый музыкант»

Шаинский В. «Песенка крокодила Гены»

Эрнескас Г. «Едет, едет паровоз»

Критерии оценок текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой аттестации обучающихся

Оценка «5» («отлично»):

- артистичное поведение на сцене;
- увлечённость исполнением;
- художественное исполнение средств музыкальной выразительности в соответствии с содержанием музыкального произведения;
- слуховой контроль собственного исполнения;
- корректировка игры при необходимой ситуации;
- свободное владение специфическими технологическими видами исполнения;
- убедительное понимание чувства формы;
- единство темпа;
- ясность ритмической пульсации;
- яркое динамическое разнообразие.

Оценка «4» («хорошо»):

- незначительная нестабильность психологического поведения на сцене;
- грамотное понимание формообразования произведения, музыкального языка, средств музыкальной выразительности;
- недостаточный слуховой контроль собственного исполнения;
- стабильность воспроизведения нотного текста;
- попытка передачи динамического разнообразия;
- единство темпа.

Оценка «3» («удовлетворительно»):

- неустойчивое психологическое состояние на сцене;
- слабый слуховой контроль собственного исполнения;
- ограниченное понимание динамических, аппликатурных, технологических задач;
- темпо-ритмическая неорганизованность;
- слабое реагирование на изменения фактуры, штрихов;
- однообразие и монотонность звучания.

Оценка «2» («неудовлетворительно»):

- частые «срывы» и остановки при исполнении;
- отсутствие слухового контроля собственного исполнения;
- ошибки в воспроизведении нотного текста;
- низкое качество звукоизвлечения и звуковедения;
- метро-ритмическая неустойчивость.

Учебный предмет «Эстрадный ансамбль»

В качестве средств текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации используются контрольные уроки, зачеты. Текущий контроль успеваемости обучающихся и промежуточная аттестация проводятся в счет аудиторного времени, предусмотренного на учебный предмет.

1 полугодие.

Выступление на классных концертах перед учащимися и родителями.
Участие в новогоднем концерте.

2 полугодие

Зачет. Исполнение двух разнохарактерных произведений.

Примерный репертуарный список:

Бетховен Л. «Сурок»
Вергнер Т. «Танец маленьких утят»
Гладков Г. «Расскажи снегурочка, как дела»
Гладков Г. «Песенка львенка и черепахи»
Джон Леннон «Вчера»
Жобим А. «Девушка из Ипонемы»
Зубков Ю. Мелодия из к/ф «Цыган»
Итальянская народная песня «Санта Лючия»
Качурбина М. «Мишка с куклой танцует польку»
Крылатов Е. «Кабы не было зимы»
Крылатов Е. «Песенка о лете»
Крлмайкл Х. «Звездная пыль»
Лей Ф. «История любви»
Лихтенен Р. «Летка-енка»
Мокроусов Б. «Одинокая гармонь»
Меладзе К. «Оттепель»
Музыка из м/ф «Фиксики», «Смешарики», «Маша и Медведь» и т.д.
Неизвестный автор «Кукарача»
Паулс Р. «Бабочки на снегу»
Пахмутова А. «Надежда»
Петров А. «Шагаю по Москве»
Р.н.п. «Вечерний звон»
Р.н.п. «Посею лебеду»
Роджерс Р. «Голубая луна»
Рота Н. Мелодия из к/ф «Крестный отец»
Родригес Х. «Кумпарсита»
Савельев Г. «Песенка кота Леопольда»
Саульский Ю. «Чёрный кот»
Теодоракис М. «Сиртаки»
Тизол Х. - ЭллингтонЭ. «Караван»
Увезян А. «Странник в ночи»

Критерии оценок текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой аттестации обучающихся

Оценка «5» («отлично»):

- артистичное поведение на сцене;
- увлечённость исполнением;
- художественное исполнение средств музыкальной выразительности в соответствии содержанием музыкального произведения;
- слуховой контроль собственного исполнения;
- корректировка игры при необходимой ситуации;
- свободное владение специфическими технологическими видами исполнения;
- убедительное понимание чувства формы;
- единство темпа;
- ясность ритмической пульсации;
- яркое динамическое разнообразие.

Оценка «4» («хорошо»):

- незначительная нестабильность психологического поведения на сцене;
- грамотное понимание формообразования произведения, музыкального языка, средств музыкальной выразительности;
- недостаточный слуховой контроль собственного исполнения;
- стабильность воспроизведения нотного текста;
- попытка передачи динамического разнообразия;
- единство темпа.

Оценка «3» («удовлетворительно»):

- неустойчивое психологическое состояние на сцене;
- слабый слуховой контроль собственного исполнения;
- ограниченное понимание динамических, аппликатурных, технологических задач;
- темпо-ритмическая неорганизованность;
- слабое реагирование на изменения фактуры, штрихов;
- однообразие и монотонность звучания .

Оценка «2» («неудовлетворительно»):

- частые «срывы» и остановки при исполнении;
- отсутствие слухового контроля собственного исполнения;
- ошибки в воспроизведении нотного текста;
- низкое качество звукоизвлечения и звуковедения;
- метро-ритмическая неустойчивость.